Teilrevision des Sozialhilfegesetzes (SRL NR. 892)

Einführung einer Teilbevorschussung

Vernehmlassung - Fragebogen

Bitte verwenden Sie für Ihre Stellungnahme diesen Fragebogen.

Wir danken für die Rücksendung des Fragebogens bis am 5. April 2019 per E-Mail an: [disg@lu.ch](mailto:disg@lu.ch)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Fragebogen eingereicht von:** |  | | Behörde/Institution/Organisation: | SVP Kanton Luzern | | Adresse: | Sekretariat 6000 Luzern | | Ansprechpartner für Rückfragen: | Armin Hartmann | | Telefonnummer: | 041 933 13 64 | | E-Mail-Adresse: | [gemeindeammann@schlierbach.ch](mailto:gemeindeammann@schlierbach.ch) | | Hat Ihre Gemeinde die Aufgabe der Alimentenbevorschussung an Dritte delegiert? | nein  ja, an: Klicken Sie hier, um Text einzugeben. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Erfüllt die Vorlage die Ziele der Revision (Beseitigung Schwelleneffekt, Verbesserung Erwerbsanreiz)?** | |
|  | ja |  |
| mehrheitlich ja,  aus folgenden Gründen: | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| nein,  aus folgenden Gründen: | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| **2** | **Befürworten Sie die Einführung einer Teilbevorschussung?** | |
|  | ja |  |
| mehrheitlich ja,  aus folgenden Gründen: | Die SVP unterstützt grundsätzlich die Beseitigung des Schwelleneffekts. Allerdings tragen diese Mehrkosten die Gemeinden. Die SVP hat bereits bei der Beratung des Vorstosses im Parlament darauf hingewiesen, dass die Revision dann und nur dann zu realisieren ist, wenn die Gemeinden der Vorlage zustimmen. Die zustimmende Vernehmlassung des VLG liegt vor. Sollten die zusätzlichen Antworten der Gemeinden der Haltung des VLG entsprechen, trägt die SVP die Revision mit. |
| nein,  aus folgenden Gründen: | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| **3** | **Befürworten Sie die progressive Einkommensanrechnung?** | |
|  | ja |  |
| mehrheitlich ja,  aus folgenden Gründen: | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| nein,  aus folgenden Gründen: | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| **4** | **Befürworten Sie die Vereinheitlichung des massgebenden Einkommens für die Alimentenbevorschussung mit demjenigen der individuellen Prämienverbilligung?** | |
|  | ja |  |
| mehrheitlich ja,  aus folgenden Gründen: | Grundsätzlich dürfte eine Vereinheitlichung den Prozess vereinfachen. Allerdings wird damit eine gefährlich Abhängigkeit geschaffen. Die IPV wird immer häufiger für parteipolitische Profilierungen missbraucht. Dies könnte irgendwann auch die Berechnung des massgebenden Einkommens betreffen.  Letztlich sind es aber auch hier die Gemeinden, welche die Folgen dieser Abhängigkeit, bzw. deren Mehrkosten zu tragen haben. Unter Vorbehalt der Zustimmung der Gemeinden kann die SVP der Anpassung zustimmen.  Im Hinblick auf die Botschaft ist nachzuweisen, dass die Ähnlichkeit der Ergebnisse zur heutigen Definition auch im dynamischen Kontext gilt. |
| nein,  aus folgenden Gründen: |  |
| **5** | **Haben Sie weitere Bemerkungen?** | |
|  | nein | Klicken Sie hier, um Text einzugeben. |
| ja, nämlich | Die Revision bedingt erhebliche Anpassungen an der Verordnung. Aus diesem Grund ist der Verordnungsentwurf der vorberatenden Kommission bereits vor der 1. Lesung zur Verfügung zu stellen. |